



TRIBUNALES

03 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!

El TEPJF nunca será indiferente a las violaciones de la ley: Soto

Garantiza que se actuará contra cualquier servidor público o actor político // “Votaciones serán una fiesta”

**LILIAN HERNÁNDEZ
Y FABIOLA MARTÍNEZ**

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) “siempre pondrá un alto” a todos los servidores públicos y actores políticos que violen la ley.

Tras las 29 medidas cautelares que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha impuesto al presidente, Andrés Manuel López Obrador, por sus constantes injerencias en temas comiciales y propaganda gubernamental, la magistrada presidenta de la máxima instancia electoral, Mónica Aralí Soto Fregoso, afirmó que este órgano jurisdiccional electoral actuará en cada caso conforme a la normativa.

“Estamos resolviendo cada uno de los asuntos, estamos poniéndole un alto siempre a quien viola la ley”, aseveró.

Al preguntarle sobre las expresiones del titular del Poder Ejecutivo durante sus conferencias matutinas en periodo de veda, la magistrada señaló que “las sentencias están ahí” y el Tribunal Electoral “está resolviendo cada uno de los casos en los que se presenta una demanda respecto a la Presidencia de la República o de cualquier servidor público”.

A 30 días de que se efectúen las votaciones y que el pleno de la sala superior no cuenta con sus siete magistrados, sino sólo con cinco, la magistrada presidenta aseguró que pese a esas dos vacantes “llega un tribunal fuerte, que si bien es cierto no estamos completos, estamos absolutamente comprometidos y sólidos.”

“El Tribunal Electoral no tiene ningún riesgo de que no pueda cumplir con su responsabilidad. Entonces, cumpliremos en tiempo y forma con todos los medios de impugnación”, puntualizó.

Confió en que el 2 de junio sea un día de “fiesta” y de libertad para ejercer nuestro voto.

Antes, la magistrada Soto encabezó la puesta en marcha de la Defensoría electoral especializada en la atención de asuntos de paridad y violencia política contra las mujeres en razón de género del TEPJF, y alertó que en lo que va de 2024 este tribunal ha atendido 300 casos de este tipo y por ello la necesidad de una defensoría que brinde certeza a las mujeres.

Medidas de paridad de género

Recordó que este año se cumple una década de la aplicación de medidas de paridad en México y a partir de ahí han surgido más casos porque se visibilizó que el sistema patriarcal no permitía a las mujeres acceder a un puesto de poder público.

En estos 10 años, agregó, se juzga con perspectiva de género interseccional y por ello confió en que en este proceso electoral “no haya muchos casos y que no sea la distancia lo que obstaculice a las mujeres a defender sus derechos”.

Al respecto, el magistrado Felipe Fuentes Barrera admitió que en esta elección se presentan retos y “no podemos bajar la guardia”.

Recordó que el INE advirtió el pasado 27 de marzo que existe un aumento de quejas por violencia política en razón de género, y lo grave es que 88 por ciento de ellas se dan en el espacio digital.

Señaló que de 402 quejas por violencia política en razón de género recibidas por el INE, 234 tuvieron que remitirse al ámbito local y esto implica que es necesario capacitar a quienes desde esa trinchera respaldan que se evite este fenómeno en nuestra sociedad.

Se han atendido alrededor de 300 casos

TEPJF advierte que pondrá alto a servidores que violen ley electoral

Por Sergio Ramírez
sergio.ramirez@razon.com.mx

Al asegurar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) está fuerte y sólido a pesar de la falta de magistrados a un mes de los comicios, la presidenta Mónica Soto afirmó que "siempre pondrá un alto" a todos los servidores públicos y actores políticos que violen la ley electoral.

Frente a las 28 medidas cautelares que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha impuesto al Presidente Andrés Manuel López Obrador por su injerencia en el proceso electoral, la magistrada precisó que se actúa conforme a la ley.

"Estamos poniéndole un alto siempre a quien se resuelve que viola la ley", estableció, tras precisar que "el Tribunal Electoral está resolviendo cada uno de los casos en los que se presenta una demanda respecto a la Presidencia de la República o a cualquier servidor público", subrayó.

Sobre las constantes expresiones del Presidente en medio de la veda electoral durante las conferencias de prensa matutinas en Palacio Nacional, la presiden-

MAGISTRADOS afirman que se están resolviendo cada uno de los sucesos en los que se presenta una demanda; aseguran que el tribunal llega fuerte a pesar de no estar completos



MÓNICA SOTO
Fregoso, presidenta del TEPJF (al centro), ayer en sesión ordinaria del OPPMM.

ta del TEPJF, Soto Fregoso, puntualizó que "las sentencias están ahí".

Respecto a la falta de dos magistrados que no fueron electos por el Senado para completar los siete integrantes de la Sala Superior, que actualmente sesiona con cinco, a un mes de las elecciones federales, aseveró que "llega un tribunal fuerte, un tribunal que si bien es cierto no estamos completos, estamos absolutamente comprometidos y sólidos".

"El Tribunal Electoral no tiene absoluto riesgo de que no pueda cumplir con

su responsabilidad. Nunca lo ha hecho y tampoco lo hará. Entonces, cumpliremos en tiempo y forma con todos los medios de impugnación", garantizó.

La magistrada Mónica Soto opinó que en un mes habrá "fiesta", ya que la ciudadanía acudirá a los centros de votación para ejercer su sufragio con absoluta libertad.

Este jueves, los magistrados electorales presentaron la Defensoría Electoral para Mujeres Especializada en la Atención de Asuntos de Paridad y Violencia

Política Contra las mujeres en Razón de Género del TEPJF, donde se informó que este año se han atendido 300 casos de violencia política.

"Quisiéramos que absolutamente nadie que en algún momento haya violentado o pretendido violentar a una mujer, nunca llegue, no solamente en el proceso electoral que está en curso, sino nunca a un cargo de poder o a un cargo público, porque no son cargos privados, son cargos de la sociedad y para la sociedad, pues lamentablemente también tenemos que ir construyendo lo que es toda una base", señaló.

En entrevista con medios, resaltó que los violentadores hacia las mujeres son de todos los niveles, pero "lamentablemente muchas veces nosotras las mujeres nos debemos también más sororidad y más acompañamiento en los casos en donde ninguna quedamos a salvo".

Recordó que este año se cumple una década de la paridad en México, donde se juzga con perspectiva de género interseccional. Por ello, Soto Fregoso confió que en este proceso electoral "no haya muchos casos y que no sea la distancia lo que obstaculice a las mujeres a defender sus derechos".

DURANTE EL PROCESO ELECTORAL

AMLO, con récord de 17 infracciones y 46 medidas cautelares ante el TEPJF

Además, el tribunal determinó que Xóchitl no violó la ley al usar el emblema del INE

 ELECCIONES 2024

DAVID SAÚL VELA
dvela@elfinanciero.com.mx

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha resuelto, de 2018 a la fecha, 17 asuntos en los que determinó que el presidente Andrés Manuel López Obrador incurrió en infracción electoral y 46 más en los que le impuso medidas cautelares.

Así lo revelan las estadísticas del TEPJF difundidas ayer por la magistrada presidenta, Mónica Aralí Soto, al término de la presentación



REPORTE. Mónica Soto, presidenta del Tribunal Electoral federal, ayer.

de la Defensoría Electoral para Mujeres, especializada en la atención de asuntos de paridad y violencia política contra las mujeres en razón de género.

Ahí, la magistrada se pronunció también sobre los comicios del 2 de junio próximo. Dijo que el TEPJF llega fuerte, a pesar de estar incompleto. Descartó el riesgo de que el órgano jurisdiccional no cumpla con su responsabilidad.

“Llega un tribunal fuerte, un tribunal que si bien es cierto no estamos completos, pero estamos absolutamente comprometidos y sólidos. El tribunal no tiene absoluto riesgo de que no pueda cumplir con su responsabilidad... cumpliremos en tiempo y forma con todos los medios de impugnación”, dijo.

En tanto, la Sala Especializada del TEPJF determinó que Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, no violó las reglas de propaganda electoral ni los principios de certeza, legalidad y equidad en la contienda por el uso del emblema del INE.

Por mayoría de dos votos a uno, dijo que la publicación que hizo Gálvez en la red social X no tuvo la finalidad de promover la plataforma electoral de la candidata, sino informar la solicitud al INE de realizar una campaña sobre uso de programas sociales con fines electorales.

ESPECIAL



Especial

Arranca defensoría

El Tribunal Electoral puso en marcha la Defensoría Especializada en la Atención de Violencia Política en Razón de Género, que ofrecerá asesoría legal gratuita a mujeres víctimas de este delito.

TEPJF: Gálvez no violó la ley por usar logo del INE

Determina que la imagen institucional se empleó con fines ilustrativos sobre el uso de programas sociales

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

La Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que la candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, Xóchitl Gálvez Ruiz, no violó la ley por usar el logo del Instituto Nacional Electoral (INE) en redes sociales para proponer una campaña sobre el uso indebido de programas sociales durante el proceso.

Pormayoría, con el voto en contra

del magistrado presidente, Luis Espíndola Morales, el TEPJF consideró que la imagen institucional del INE se empleó con fines ilustrativos, no para promover la imagen de la aspirante presidencial.

Morena denunció que las imágenes que utilizó Gálvez Ruiz constituyen una vulneración a las reglas de propaganda electoral al incluir indebidamente el logotipo del INE, con el objetivo de posicionar su plataforma electoral y generar confusión a la ciudadanía, lo que genera

una violación a los principios rectores de certeza, legalidad y equidad en la contienda.

El proyecto del TEPJF consideró que la publicación en redes sociales no tenía como objetivo promover la plataforma electoral de la candidata, sino informar sobre la solicitud al Consejo General del INE para generar una campaña de difusión relacionada al uso de programas sociales con fines electorales.

“Si bien en la publicación aparece la imagen de cuatro espectaculares

que contienen cada uno de ellos el logotipo del INE, debe entenderse que estas son imágenes ilustrativas que pretendían servir de ejemplo o sugerencia al INE sobre la forma en que la campaña de difusión pudiera materializarse”, expone.

En contra del proyecto, el magistrado presidente Espíndola Morales expuso que este caso implicaba analizar el uso indebido del logotipo del INE para simular la difusión de información institucional en el marco del proceso electoral. ●

Dejan sin sanción uso indebido del logo del INE por Gálvez

Morena la señaló por “transgredir la equidad”

**FABIOLA MARTÍNEZ
Y LILIAN HERNÁNDEZ**

Por mayoría de votos, la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que Xóchitl Gálvez no vulneró las reglas de propaganda al divulgar el logotipo del Instituto Nacional Electoral (INE).

La candidata presidencial de la coalición PRI-PAN-PRD pidió al INE, desde su cuenta de X, realizar una campaña sobre programas sociales y, para ello, utilizó una imagen elaborada en computadora de un supuesto espectacular público del INE con ese mensaje.

Morena presentó una queja y aseguró que Gálvez vulneró las reglas de propaganda electoral, al

incluir indebidamente el logotipo del INE para promover su mensaje y generar confusión en la ciudadanía, lo que ocasionó transgresión a los principios de certeza, legalidad y equidad en la contienda.

El ponente del caso fue Rubén Lara Patrón y contó con el apoyo de la magistrada en funciones Mónica Lozano, quien desestimó los argumentos de Morena.

A su vez, el presidente interino de la sala, Luis Espíndola, votó en contra del proyecto, al señalar que Gálvez incurrió en una simulación de una comunicación del INE.

Consideró que debió devolverse el expediente para una mayor investigación y estimó que no se trata de una publicación neutral, “sino de propaganda eminentemente electoral” para buscar sim-

patía o adhesión ciudadana hacia la candidatura.

El proyecto aprobado aseguró que la publicación de Gálvez no fue promover su plataforma, “sino informar de la solicitud” al Instituto. Indicó que debe entenderse que las imágenes “pretendían servir de ejemplo o sugerencia al INE” sobre la campaña propuesta.

Determinó que el contenido no generó confusión entre la ciudadanía porque no se trató de información falsa, sino de temas anclados en el debate público y, por tanto, amparados en la libertad de expresión.

Las resoluciones de la sala especializada pueden ser impugnadas ante la sala superior de este mismo tribunal, cuyas resoluciones son definitivas e inatacables.

“AMLO abona a inequidad en la contienda”: magistrados

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

La Sala Especializada del Tribunal Electoral concluyó que el presidente Andrés Manuel López Obrador generó inequidad en la elección federal para renovar el Congreso de la Unión, violó sus obligaciones constitucionales de imparcialidad y neutralidad, usó indebidamente recursos públi-

cos y desató las medidas cautelares impuestas por el INE al seguir interviniendo y opinando de la actual contienda.

La Sala Regional Especializada le dio la razón al PRD y concluyó que por la mañana del 1 de febrero en la que el Presidente adelantó las iniciativas de reforma para las que dijo, requerían ganar la mayoría calificada, cometió ilí-

citos electorales junto con su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, y la directora de Comunicación de la Presidencia, Jéssica Ramírez, entre otros funcionarios, quienes deberán ser sancionados, con excepción del mandatario.

La sentencia concluyó que existe la vulneración a los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad, ya que las manifes-

taciones hicieron referencia directa a temas de índole electoral.

“En la presentación de unas iniciativas, que requieren de mayoría calificada en el Congreso, implicaba votar por el partido, la candidata y el proyecto; asimismo, hizo referencia en tono de pregunta sobre elegir entre la continuidad del movimiento o la política contraria.

“Estas expresiones no son propias de comunicación institucional como se debe observar en las conferencias del Ejecutivo, ya que, tanto el Presidente como los encargados de la organización, producción y difusión de la conferencia tienen un deber de cuidado mayor, pues están obligados a observar y conservar la equidad en el proceso electoral”.

También confirmaron el uso indebido de fondos públicos, “ya que se destinaron recursos humanos y materiales”.

Acusan a AMLO de actuar sin parcialidad

**FABIOLA MARTÍNEZ Y
LILIAN HERNÁNDEZ**

Por emitir expresiones de carácter electoral en la mañana del primero de febrero pasado, la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el presidente Andrés Manuel López Obrador vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, y usó indebidamente recursos públicos.

Los magistrados concluyeron que los comentarios del mandatario se apartan de la comunicación institucional y subrayaron que debido a su posición tiene límites en la libertad de expresión, distintas a las personas que no son servidoras públicas, más frente a la contienda en curso.

Lo anterior, “al mencionar en el marco de la presentación de una serie de iniciativas que se requería de una mayoría calificada en las cámaras de diputaciones y senadurías; que se acercaban las elecciones, lo que implicaba votar por el partido o partidos, la coalición o alianzas, por la candidata o candidato y también por el proyecto. Asimismo, hizo referencia, a manera de pregunta, sobre la continuidad del movimiento de transformación o de la política contraria a éste”, se indica en el proyecto aprobado.

Señalaron que el Presidente incumplió las medidas cautelares pese al llamado de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE de abstenerse de hacer manifestaciones electorales.

Ordenan a Morena suplir a candidata a edil de Colima

JUAN CARLOS FLORES

CORRESPONSAL
COLIMA, COL.

La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) con sede en Toluca, estado de México, ordenó al partido Morena sustituir a su candidata a la alcaldía de Colima, Viridiana Valencia Vargas, por no cumplir con los requisitos legales.

Valencia Vargas, ex diputada local por el municipio de Tecomán, solicitó su registro ante el Instituto Electoral del Estado el pasado 3 de abril para competir por la presidencia municipal de la capital del estado. Sin embargo, la mayoría de los consejeros rechazó la inscripción, pues no incluyó una carta de residencia por los últimos tres años expedida por el ayuntamiento colimense.

La morenista recurrió al Tribunal Electoral del Estado, que también negó el registro de su candidatura.

Los magistrados del TEPJF recordaron que en 2023 Viridiana Valencia solicitó su credencial para votar con sede en Tecomán, y consideraron que esto implicaba un acto jurídico con consecuencias “que no pueden desconocerse”.

Asimismo desestimaron recibos de agua y predial que la quejosa integró como pruebas de radicar en el municipio de Colima, y sostuvieron que esos documentos son anteriores a la carta de residencia entregada por el municipio de Tecomán para participar como candidata a diputada local.

Igualmente se desecharon escritos de 37 personas que dijeron ser vecinos de Valencia Vargas en Colima porque fueron expedidos a solicitud de la inconforme, y no están avalados por autoridad alguna.

EN CORTO

COLIMA

**TEPJF ORDENA A
MORENA SUSTITUIR
A CANDIDATA**

Colima.—Transcurrida la mitad de la campaña, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que Viridiana Valencia Vargas, postulada por Morena como candidata a la alcaldía del municipio de Colima, es inelegible por no cumplir con los tres años de residencia que marca la ley para poder competir. Mitzuko Márquez Monroy, secretaria general de Morena en Colima, señaló que la sentencia es contraria a la justicia, por lo que en las próximas horas se determinará si se impugna la resolución. ● Raúl Torres

ESPECIAL



El CJF, en la etapa de acopio de información para el caso Zaldívar

JUAN PABLO REYES

La Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) está en el proceso de recabar información ante la denuncia anónima que originó una investigación contra el ministro en retiro y ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) Arturo Zaldívar y otros funcionarios, revelaron fuentes judiciales.

Incluso señalaron que jueces en funciones, acusados de haber cedido ante presiones para dictar fallos a modo o retrasar sus resoluciones en casos de impacto, así

como otros servidores públicos, aún no han sido notificados sobre las indagatorias o llamados a comparecer.

Herbert Torres Coello, titular de la mencionada unidad de investigación, es el encargado de llevar las pesquisas y girar los citatorios para comenzar con el deslinde de responsabilidades.

En el caso de Zaldívar, deberá ser la SCJN la que defina una ruta a seguir, dado que se trata de investigaciones iniciadas de manera interna contra ministros en retiro o en activo.

El ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá ya elabora una propuesta sobre el tema, que presentará al tribunal en pleno.

Falta de magistrados pone en riesgo la elección, señalan

Por Ulises Soriano
mexico@razon.com.mx

"HAY PENDIENTES que le pegan al corazón de la agenda de derechos y de democracia del país" impulsada por Movimiento Ciudadano en la Cámara Alta, explicó Laura Ballesteros, senadora emecista al hacer un balance por el cierre del período ordinario de sesiones de la LXV legislatura.

Entre los temas en el tintero, destacó que la aprobación de los 49 de magistrados electorales, dos de los cuales son del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), "ponen en riesgo sin duda el proceso electoral".

"Tenemos claro que la gente necesita que el tribunal esté fuerte" pero también, apuntó, hubo otras omisiones, como la designación de comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) o los integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

"Estamos hablando de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y de democracia. Nada más y nada menos le pegan a estos tres grandes ejes de la construcción del futuro del país y en un momento donde un proceso electoral está a la vuelta de la esquina", advirtió.

La emecista señaló que "nosotros, bajo ninguna circunstancia, estaremos en la alianza con el PRIAN, ni estamos con Morena. ¡Nosotros estamos con la gente!"

**“**

NADA MÁS y nada menos le pegan a estos tres grandes ejes de la construcción del futuro del país y en un momento donde un proceso electoral está a la vuelta de la esquina

Laura Ballesteros
Senadora emecista

”

La senadora Laura Ballesteros, expresó que el mayor logro de la bancada de Movimiento Ciudadano en el senado es la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial, además de la prohibición de las llamadas "terapias de conversión", las cual fue "en defensa de los derechos humanos de todas las personas y especialmente de las personas de la comunidad LGTBI".

Entre la agenda emecista pendiente para el futuro, apuntó, destaca "el grandísimo reto de llevar al financiamiento climático que nos ayude a enfrentar la extinción de nuestra especie, además de una Ley Nacional de Aguas y de Justicia Hídrica".

Aseguró que la conformación del nuevo congreso a raíz de las elecciones este dos de junio debe ser "plural, diversa, socialdemócrata, y llena de diversidad de pensamientos. México es un país plural, por lo tanto el Congreso debe reflejar las voces de las nuevas generaciones", concluyó.

Preocupa un TEPJF incompleto

MARTHA MARTÍNEZ

Los investigadores de la UNAM, Diego Valadés y Pedro Salazar, advirtieron ayer que la no integración del Pleno del Tribunal Electoral federal significa un “acoso” a las instituciones.

Desde el 31 de octubre pasado, la Sala Superior del Trife sesiona sólo cinco de las siete magistrados que lo integran, luego de que concluyó el periodo de Indalfer Infante y José Luis Vargas.

“En el orden electoral, nos encontramos con la desintegración de un órgano, con procesos políticos influidos por el caudillismo, caracterizado por el encono, la hosti-

lización, la desconfianza que permea al ciudadano y que ha hecho que inclusive, entre los propios candidatos, se hayan perdido las normas elementales del respeto al ciudadano”, lamentó Valadés.

Durante el foro “A un mes de la jornada electoral”, el jurista expuso que, ante este escenario, lo que preocupa no es el 2 de junio ni los días posteriores, sino lo que vendrá tras la asunción del nuevo Gobierno.

“Es presumible que la activación de la revocación del mandato comience desde el 1 de octubre, porque habrá inconformidad por parte del derrotado y habrá también muchas ambiciones en el campamento de los vencedores”, advirtió.

En tanto, Pedro Salazar solicitó al Trife subsanar la omisión del Senado y nombrar a la persona decana que prevé la legislación electoral cuando la integración del Pleno esté incompleta.

Advirtió que el Tribunal Electoral llegará incompleto a la calificación de los comicios presidenciales, dado que falta el nombramiento de las dos vacantes.

El Senado, reprochó el académico, tiene pendientes nombramientos en la Sala Superior de Tribunal Electoral federal, salas regionales y especializadas, así como en varios Tribunales estatales.

REFORMA

Reduce órgano plantilla

Presiona recorte a Tribunal Electoral

Operan con menos recurso que durante el proceso de seis años atrás

ALEJANDRO LEÓN

Ante la reducción de recursos y la falta de nombramientos de dos magistraturas, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) presenta alta carga de trabajo, ha tenido que hacer recorte de personal y nombrar un secretario en funciones de Magistrado para contar con quórum.

Para el presente año, en que habrá elecciones de diputaciones locales, alcaldías y Jefatura de Gobierno, el Tribunal solicitó al Gobierno de la CDMX menos recursos que en la elección de 2018.

Es decir, 529.7 millones de pesos. Al final, sólo le fueron aprobados 357 millones.

Armando Ambríz, magistrado presidente interino del TECDMX, explicó que debido a la reducción de presupuesto realizaron un recorte

Armando Ambríz,
Magistrado
Presidente Interino

/// Con personal que trabaja a distancia para manejar, ahorrar luz, aires acondicionados. Entonces, es como hemos un poco sufragar porque no puede el Tribunal estar paralizado”.

/// Diseñamos un esquema para que pudiéramos operar los magistrados mediante un secretario en funciones de Magistrado. Entonces, no hubo ningún problema, el Tribunal siguió”.

de personal en áreas administrativas, además de que en algunos casos han optado por el trabajo a distancia para generar ahorros económicos.

“¿Cómo nos ha afectado? Afortunadamente, no nos ha afectado de manera significativa, porque hemos hecho un poco recortes de personal, hecho nosotros cuestiones de ahorros.

“Con personal que trabaja a distancia para manejar, ahorrar luz, aires acondicionados, entonces, es como hemos un poco sufragar (la situación), porque no puede el Tribunal estar paralizado por una cuestión de falta de recursos por parte de la Ciudad de México, queriendo afectar la funcionalidad del Tribunal con esa falta de recursos”, dijo Ambríz a REFORMA.

El TECDMX debería estar integrado por cinco magistrados, pero ha operado incompleto desde 2021; a partir del 26 de abril se quedó con dos magistraturas, tras la finalización del periodo de Martha Leticia Mercado.

Desde hace dos años y medio, el Senado de la República adeuda el nombramiento de dos magistrados.

Todo esto sucede a casi un mes de la elección del 2 de junio en la Capital, en donde competirán 2 mil 336 candidatos de diferentes partidos políticos y algunos independientes.

La entonces Magistrada Mercado explicó que los recursos que solicitó el Tribunal a la CDMX y que no recibió, también se evidenciaban en la carga de trabajo.

“Impacta en una manera sustancial en cuanto al manejo de personal, porque hay

ACOTADO

La CDMX no autorizó los recursos solicitados.

529.7

mdp solicitó el Tribunal a la Administración.

357

mdp fue el monto aprobado finalmente.

2

nombramientos adeuda el Senado para el órgano.

una carga de trabajo adicional para el personal, no es lo mismo repartir cierto cúmulo de expedientes en cinco ponencias que en tres ponencias y, en su momento, ya será en dos ponencias”, expresó.

En cambio, Ambríz apuntó que con la designación de un secretario con funciones de magistrado han encontrado una solución.

Con la salida de Mercado, el Tribunal deberá habilitar otro secretario que absorba dicha función.

“Diseñamos un esquema para que pudiéramos operar los magistrados mediante un secretario en funciones de Magistrado. Entonces, no hubo ningún problema, el Tribunal siguió caminando, con números verdes, bien, o sea, no tenemos rezago”, dijo.